

מכתר פומבי 6/15 - הכנת בדיקות כדאיות ועבודות בתחום הנדסי כללי תחבורתי

להלן תשובות לשאלות הבהרה שהועלו במסגרת כנס הספקים ושאלות שהועלו בכתב ע"י המציעים.
 לאור התשובות שניתנו בדגש על סעיפים 1.1.2.1 – 2.5.2.4 שיש בהם משום שינוי של תנאי הסף נקבע כנס ספקים עבור כאלה שלא נכחו בכנס המקורי ונדחה המועד להגשת הצעות מיום **12.7.15** ליום **22.7.15 בשעה 12:00**. יובהר ויודגש כי מציע פוטנציאלי **שנכח בכנס המקורי פסור** מלהגיע לכנס שיתקיים.

מס'ד	סעיף	שאלה	תשובה מציעת
1.	10	בהנחה שתברר עובדת גם עם חברות/אופנים ממשלתיים אחרים, מה ייחשב לניגוד עניינים?	ועדת מכרזים מפנה את תשומת הלב לאמור בסעיף 10.1 במפרט, לפיו מצב של ניגוד עניינים ייושב במידה וקיים ניגוד עניינים בין עבודות נוספות ואחרות המבוצעות על ידי המציע לבין העבודות נשוא מכרז זה. כמו כן, ועדת המכרזים מפנה את תשומת לב המציעים לסעיף 10.3 לפיו "כל עבודה נוספת, מיום חתימת חוזה ההתקשרות במכרז הנוכחי... תובא על ידי הזוכה במכרז 6/15 מראש, ובטרם שכלולה לכדי חוזה מחייב, לאישור הממונה, לבחינת סוגיית ניגוד העניינים בינה לבין העבודות נשוא מכרז זה".
2.	10.2	א. הדרישה להימנעות מניגודי עניינים הינה במהלך ביצוע עבודות ספציפיות ובהתייחס לאותן עבודות. על פי הוראות המכרז בחינת השאלה בדבר ניגוד עניינים צריכה להיעשות למעשה במועד שבו בוחרים ספק מתוך רשימת הספקים ולא במסגרת המכרז, שכן רק אז אפשר לדעת אם קיים או לא קיים ניגוד עניינים כאמור. לפיכך, לא ברור מה משמעותה של רשימת עבודות של המציע וקבלי משנה במועד הגשת הצעות. נבקש לבטל את הדרישה להגשת הרשימה בשלב המכרז. ב. לחלופין, נבקש לסייג את הדרישה לפירוט עבודות בתחום התחבורה בלבד, שרק הן בעלות רלבנטיות למכרז.	א.הדרישה להגשת הרשימה המכללת את כלל העבודות המבוצעות ע"י המציע נותרת בעינה. ב. ועדת המכרזים מבהירה כי יש להתייחס לכלל העבודות שהמציע או קבלי המשנה מעניקים למשרד ממשלה, חברות ממשלתיות רשומות מקומיות ותאגידים מקומיים.
3.	10.3	נבקש לסייג את הדרישה לאישור המכרז לכל עבודה נוספת שיש בה זיקה ישירה ו/או עקיפה לעבודות ספציפיות שיוטלו על הזוכה במכרז. מאחר שנושא המכרז כללי ואי אפשר לצפות מראש איזה עבודות יוטלו על כל אחד מהספקים ברשימה לא סביר לדרוש מספק שכל עבודה עתידית שלו תהיה כופה לאישור משרד התחבורה. דרישה זו מהווה הכבדה בלתי סבירה ופגיעה בחופש העיסוק.	ועדת המכרזים אינה משנה את הדרישה בסעיף 10.3 של מפרט המכרז ומבהירה כי לפי סעיף זה יש להעביר לאישור הממונה במכרז כל עבודה נוספת אשר יש זיקה ישירה ו/או עקיפה בינה לבין נשוא המכרז הנוכחי...". דרישה זו חלה גם על קבלי המשנה של המציע כפי שצויין בסעיף 10.3.
4.	15.2.8.7	15.2.8.7 – תצהיר ניגוד עניינים כל קבלן משנה נדרש לחתום על תצהיר ניגוד עניינים. לפי נוסח תצהיר ניגוד עניינים נספח ג' המצורף למכרז, המצהיר מתחייב כי גם למציע אין ניגוד עניינים, כאשר בפועל קבלי המשנה אינם יכולים להצהיר אודות המציע. נודה לאישורכם כי אנו יכולים לתקן את הנוסח כך שקבלן המשנה יצהיר רק על עצמו.	נוסח תצהיר מתוקן מצ"ב

<p>ראה תשובה לשאלה 3. יובהר כי לא כל ניגוד עניינים שיאותר תוצאתו תהיה מניעת אישור ההתקשרות או ביטול החוזה לאור העובדה שהתהליך כולל הליך של פניה פרטנית חרי שניתן יהיה למצוא פתרונות מסוימים לסוגיית ניגוד העניינים במסגרת זו.</p>	<p>מבקש לשנות את ההתחיה בדבר ניגוד העניינים של קבלני משנה/יועצים עצמאיים כגון מומחה תכנון מערכות ותשתיות תח"צ, לרבות רכבות והסעת המונים, ומומחה תכנון מערכות כבישים ובטיחות (סעיף 2.5.1.9), מהנדס התנועה (סעיף 2.5.1.10) המוזכר לעיל וסטטיסטיקאי (סעיף 2.5.2.4). בהתאם לסעיף 2.1.2 "ההצעה יכולה לכלול העסקת/הפעלת קבלני משנה/יועצים עצמאיים על ידי המציע." יחד עם זאת יש לזכור שיועצים שהם קבלני משנה/יועצים עצמאיים הנובדים בעבודות נוספות במקביל לאור חוסר היכולת להבטיח להם תעסוקה מלאה במסגרת העבודות שיתקבלו כתוצאה מזכייה במכרז זה ולאור הדרישות למומחיות כה רבה בתחום התחבורה המחייבת שימוש במומחים העוסקים רק או בעיקר בנושאים הקשורים לתחום ועם חתימתם על הסכם גורף לניגוד עניינים תימנע מהם יכולת ההשתכרות. בהתאם, מוצע שהדרישה לא להימצא בניגוד העניינים אליו יידרשו קבלני המשנה/יועצים עצמאיים, יהיה ביחס לבדיקת הכדאיות הספציפית ולא דרישה לחתימה על התחייבות לאי ניגוד עניינים גורף במסגרת הסכם ההתקשרות שימנע מהם כל עבודה עם גורם נוסף.</p>	<p>10</p>	<p>5.</p>
<p>ראה מענה לסוגייה בסעיף 10.2</p>	<p>האם ניגוד עניינים רלוונטי לבדיקה שתוצע למכרז פנימי בין הוולכים? האם במקרה זה המציע יסיר מועמדותו מהבדיקה המוצעת?</p>	<p>4.2.1.4</p>	<p>6.</p>
<p>ועדת המכרזים מפנה את תשומת לב המציעים לאמור במסקה המודגשת אחרי סעיף 17.3: "לעניין ניקוד הצוותים המוצעים במכרז על ידי המציע, יודגש כי במידה ומוצעים על ידי המציע במסגרת הצעתו מספר מומחים לאותו תחום ספציפי, באחריותו להבהיר מי מהמומחים המוצעים על ידו צריך להיות מנוקד לפי כל אחד מהסעיפים לעיל. לחלופין בהיעדר ההבהרה, הציון הסופי למומחה לאותו תחום ספציפי יחושב כממוצע ציונים של כל אחד מאנשי המקצוע המוצעים לאותו התפקיד. יובהר כי מומחה/מומחים אשר יוצעו למכרז 6/15 על ידי המציע וינוקדו בפועל מחוייבים לעבודה בפועל".</p>	<p>סי 2.5 - האם ניתן להציג מספר מועמדים לתפקיד? מי ידורג במקרה כזה?</p>	<p>2.5</p>	<p>7.</p>
<p>הערת "עסק חי" חלה רק על חברות.</p>	<p>הערת "עסק חי" רלוונטית רק לחברה ואינה רלוונטית לעוסק מורשה או שותפות.</p>	<p>15.8</p>	<p>8.</p>
<p>בכל מקום במכרז בו מצויין הגשת המלצות אין צורך להגיש המלצות כתובות אלא למסור רשמת ממלצים ופרטי התקשרות.</p>	<p>סי 15.2.8.5 - האם ניתן להציג המלצות ללא החתימות?</p>	<p>15.2.8.5</p>	<p>9.</p>
<p>ועדת המכרזים מפנה את תשומת לב המציעים לסעיף 9 לפיו זוכה במכרז המגיש הצעת עבודה לעבודה פרטנית יפרט מחיר כולל (קבוע) לביצוע מלא ושלים של העבודה הפרטנית. באחריות זוכה במכרז המגיש הצעה לביצוע עבודה פרטנית לתמחר בהצעתו את כל התשומות/עלויות הנדרשות לביצוע העבודה והשלמתה כנדרש.</p>	<p>סי 9 (תמורה) - לא צוין מחיר העבודה והתמורה הנהוגה כיום לכל סוגי וסעיפי המטלות הנדרשים. נתון המהווה יתרון למתחרה אשר עובד ומקבל תמורה כיום ממשדד התחבורה במכרז זה. מבקשים לקבל גובה מחיר/תמורה/ תשלום לסוגי העבודה הנדרשים במסגרת המכרז הנהוגים כיום.</p>	<p>9</p>	<p>10.</p>
<p>ועדת המכרזים מבהירה כי אין מחיר/תמורה/תשלום הנחוג לעבודה פרטנית במסגרת ההתקשרות הנוכחית (מכרז 25/10). כל עבודה פרטנית מתוותרת על ידי מגישי ההצעות בהתאם לסוג העבודה ומורכבותה.</p>	<p>סי 2.1.1 - לפי המכרז נדרש ניסיון של 5 שנים בפרויקטים בתחום התחבורה כאשר גם הכנה של תוכניות אסטרטגיות ובדיקות כדאיות נחשבות כניסיון. למציע אשר אין לו ניסיון רב</p>	<p>2.1.1</p>	<p>11.</p>

	<p>בתחום התחבורתי אך יש לו ניסיון רב בבחינות כדאיות ותמיכת תוכניות אסטרטגיות – האם ייחשב כעומד בתנאי סף לעניין ניסיון?</p>	<p>המילה "תחבורתיים" בקטע המודגש בבלד תמחק.</p>
16, 12	<p>התבקשו במסגרת המכרז להציג עבודות (לפחות 5 עבודות לכל נושא ובנושאים שונים – להפקה זו ידרשו מאות/אלפי דפים) נא הבהרתם, האם אפשר להעביר את החומרים הנדרשים במדיה מגנטית (לא בנייר) ב - CD, דיסק און קיי וכד'. כל זאת לצורך היסכון בנייר, נא הבהרתכם ?</p>	<p>המציעים מתבקשים להגיש את הדוגמאות לעבודות הרלבנטיות בהתאם לפורמט המדרש המופיע בנספחים למכרז בחוברות הצעה כרוכות.</p>
13, 2.5.2.4	<p>באשכול 2 דרוש סטטיסטיקאי (סעיף – 2.5.2.4) ו/או שיטות מחקר, לא ברור מה הכוונה ב"שיטות מחקר" ? האם תואר שני ושלישי בחקר ביצועים, זה בסדר</p>	<p>נוסח הסעיף יתוקן באופן שיאמר בעל תואר ראשון לפחות בסטטיסטיקה או תואר שני לפחות בחקר ביצועים ובעל ניסיון מוכח של 10 שנים בביצוע ועריכת סקרים.</p>
14, 2.5	<p>האם ניתן להציע, במסגרת הצעת המציע, מספר מומחים לאותו תפקיד ? (למשל – האם למשרת הכלכלן ניתן להציע יותר מכלכלן יחיד ציין מיהו הכלכלן עליו יתבסס ניקוד ההצעה). זאת בכדי לאפשר לכלל צוות המשרד (מציע) לעבוד במסגרת עבודות מכרז זה</p>	<p>ראה תשובה לשאלה 7 לעיל.</p>
15, 2.5	<p>באשר לבעלי תפקידים שאינם לתפקידי הבסיס המוגדרים (תפקידי בסיס - כמוגז בסעיפים 2.5.1.1 – 2.5.1.6) – האם במקרה של ביצוע עבודה הם אלן שיבצעו אותה בפועל או שתפקידם יהיה בקרה (וכו') על ביצוע עבודות כאלה ע"י אחרים ? לדוגמא – באשכול 2 מוגדר תפקיד סטטיסטיקאי. האם כאשר יבוצע במסגרת עבודה באשכול זה סקר הוא יבוצע ע"י סטטיסטיקאי זה או שהוא יגדיר את הסקר במסגרת עבודה באשכול זה סקר הוא יבוצע הסקר יהיה ע"י גוף אחר. יש כאן לכאורה ניגוד אינטרסים – מי שמייצג את מ. התחברה (הסטטיסטיקאי שבחר במכרז) הוא יהיה מבצע הסקר שהוא אמון (אולף) על הגדרתו ופיקוחו.</p>	<p>תכולת העבודה ותחומי האחריות של כל בעל תפקיד יוגדרו על ידי המזמין במסגרת בקשה לקבלת הצעות לעבודה פרטנית.</p>
16, 2.5.3	<p>האם באשכול 3 הכוונה לפיתוח ותחזוקת מודלים כלכליים ותחברתיים או רק מודלים כלכליים</p>	<p>כל המודלים הרלוונטיים לביצוע בדיקות כדאיות למשק בתחום התחבורה, מודלים כלכליים ותחברתיים כאחד</p>
17, 3.1	<p>לוח הזמנים של 14 ימים להעמדת המומחים הוא קצר מאוד, שכן מדובר באנשי מקצוע מומחים שמן הסתם עובדים בפרוייקטים אחרים וצריכים להתפנות לצורך הפרוייקט החדש. נבקש לארגן את התקופה ל-30 ימים לפחות.</p>	<p>מ- 14 יום ישונה ל- 21 יום.</p>
18, 15.4, 15.2.6	<p>נבקש לאשר כי בדרישה להצגת דוגמאות הכוונה לפירוט הנדרש בטבלאות שיש לצרף בנספח א' ובנספח ב'.</p>	<p>כן.</p>
19, 2.5.1.10	<p>אשכול 1 – סעיף 2.5.1.10 – מהנדס תנועה : נודה לאישורכם כי ניתן להציג מהנדס תנועה בעל 10 שנות ניסיון (או יותר) בתחומים המוגדרים בסעיף, כאשר מתוכן 7 שנים בארץ והיתר בחו"ל.</p>	<p>הסעיף נותר בעינו.</p>
20, 2.5.1.8	<p>אשכול 1 - סעיף 2.5.1.8 – תוכנות ברשות המציע : בסעיף כתוב : "לרשות המציע לפחות תוכנה אחת של מקרו סימולציה ותוכנת מיקרו סימולציה ו/או תוכנה להצבה דינאמית : - המציע יפרט איזה מן התוכנות עומדת לרשותו, ובכלל זה יציין את אפיונה, גרסתה (כדי) ; - למען הסר ספק, תוכנה ייחשב כתוכנה העומדת לרשות המציע רק במידה ולפחות אחד מחברי הצוות מהסעיפים : 2.5.1.3 - 2.5.1.4 ומומחה לפי הסעיף 2.5.1.7 לעיל היו בעל ניסיון מוכח של לפחות 5 שנים בהפעלת תוכנה זו. ניסיון בהפעלת התוכנה יוצג באופן מפורט במסגרת המסמכים שיוגשו במכרז, לרבות שמות וסוגי הפרוייקטים בהם נעשה השימוש. לא יותר מחמש (5) דוגמאות."</p>	<p>נכון ובלבד שלמציע באמצעות מי המועסקים על ידו נגישות מותרת לתוכנה ובעל הניסיון הרלוונטי כנדרש.</p>

	ניסוח הסעיף אינו ברור, נודה לאישורכם כי משמעות הסעיף הנה כדלקמן: על מנת שתוכנת מקור סימולציה תיחשב כעומדת לרשות המציע – מספיק כי לאחד ממכתבי התחברה (סעיפים 2.5.1.3 - 2.5.1.4) יהיה ניסיון של 5 שנים בתוכנה זו; על מנת שתוכנת מיקרו סימולציה/הצבה דינאמית תיחשב כעומדת לרשות המציע, מספיק כי למומחה לפי סעיף 2.5.1.7 יהיה ניסיון של 5 שנים בתוכנה זו.				
ניסוח הסעיף נותר בעינו.	2.5.2.4	21			
ראה תשובה לשאלה 9 לעיל	15.2.8.5	22			
ניסוח הסעיף נותר בעינו.	2.5.1.10	23			
ועדת המכרזים מבהירה כי הדבר אפשרי בתיאום ובאישור מזמין העבודה.	4	24			
ועדת המכרזים מבהירה כי אשכול 3 מטרותו פיתוח ותחזוקת מודלים לצורך ביצוע בדיקות כדאיות למשק לרבות פיתוח מודלים חדשים. האשכול כולל בנייה של מודל תחברה 17.3.3 - 1.2.5.3.4.	1.3	25			
זה אכן משמעות סעיף 2.5.3.4 - 1.2.5.3.4.	2.5.3.4	26			
אשכול 2 עוסק בעריכת מחקרים וסקרים לצורך עדכון ושיפור נוהל פריית ואילו אשכול 3 מטרותו פיתוח ותחזוקת מודלים תחברתיים לכלליים המשמשים לצורך ביצוע בדיקות כדאיות	1.3	27			
לא.	3.1	28			
מכיוון שמדובר במכרז מסוג ייתכן כי בשנה מסוימת אחד הספקים לא יקבל כל עבודה. בשנה האחרונה היה מקרה אחד כזה. ביחס לשאר הספקים הספק עם היקף העבודות הגבוהה ביותר כ- 889,000 ₪ ובעל		29			

		ודוגמא נוספת - להציג מתכנן תחבורה (סעיף 2.5.1.4) שהוא גם יהיה מוצג בתפקיד של - מומחה תכנון מערכות תשתית ותחייב (סעיף 2.5.1.9), נא הבהרתכם!:		
כ.		האם בתפקידי הבסיס (המוגדרים בסעיפים 2.5.1.1-2.5.1.6) יכולים לשמש אותם אנשים בין האשכולות ובמסגרת הצעת המציע, גם כבעלי תפקידים אחרים (למשל, מתכנן תחבורה בכיר המציע יכול להיות זה שהיה הכלכלן הבכיר באשכול 1 או 2 / או 3 בהצעת אותו מציע.);	2.5	45
ראה תשובה לשאלה 36.		האם המוצעים לתפקידי הבסיס (המוגדרים בסעיפים 2.5.1.1-2.5.1.6) יכולים לשמש במקביל, במסגרת הצעת המציע, גם כבעלי תפקידים אחרים (למשל, מתכנן תחבורה בכיר של אשכול 1, המוגדר בסעיף 2.5.1.3, יכול להיות מוצע גם לתפקיד מומחה לביצוע ניתוחים תחבורתיים באמצעות תוכנת מיקרוסימולציה המוגדר ע"פ סעיף 2.5.1.7). זאת כמובן בהנחה שהוא בעל כישורים מתאימים לשני התפקידים. שאלה זאת הינה בהתייחס גם לגבי בעלי תפקידים אחרים שאינם תפקידי הבסיס (כהגדרתם במכרז).	2.5.1	46
ראה תשובה לשאלה 33 לעיל. בנוגע לניקוד ראה תשובה לשאלה מס' 7.		מוצע לתפקיד אחר באשכול אחר של אותו מציע ?	2.5.1.9	47
לא.		האם המומחה הנדרש בסעיף 2.5.1.9 צריך להיות בעל ניסיון בתכנון בכל התחומים המפורטים או מספיק שיהיה בעל ניסיון בחלק מהתחומים.	2.5.1.10, 2.5.1.7	48
לא.		האם המומחה לביצוע ניתוחים באמצעות תוכנת מיקרו סימולציה יכול לשמש גם כמהנדס תנועה.	3.3-3.4	49
לא.		האם מציע (חברה) יכול לתת שירותי מיקרו-סימולציה למציעים אחרים?		
לא.		האם חברה שניגשת למכרז כחברה מציעה, יכולה לספק יועצים עבור חברות אחרות (יועצים שאינם חלק מההצעה של החברה)?		50
כן.		האם מומחה סימולציה יכול לגשת עם ארבעה מציעים שונים? במידה וכל ארבע ההצעות מתקבלות האם יכול להמשיך עם כולן?	3.4	51
כן.		האם שני מציעים יכולים להתקשר עם משרד תכנון אחד שבו מעסיקים מספר מהנדסי תנועה, בתנאי שלכל אחד מהמציעים יהיה מתכנן תחבורה (מהנדס תנועה) ספציפי שיעבוד אך ורק עם אותו מציע?	2.5	52

יובהר כי תשובות לשאלות הבהרה שניתנו במסגרת מסמך זה מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. במקרה של סתירה בין מסמך תשובות לשאלות הבהרה לבין מסמכי המכרז, יגבר האמור במסמך זה.

בכבוד רב,

וועדת המכרזים

נספח ג': תצהיר בדבר היעדר ניגוד עניינים

אני החתום מטה, מר/גב' _____, נושא/ת ת.ז. שמספרה _____, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר/ה בכתב כדלקמן:

1. בכוונתי לספק שירותים במסגרת מכרז 6/15 (להלן: "הפרויקט").
2. נכון למועד חתימתי על תצהירי זה, הריני להצהיר כי אינני מצוי במצב של ניגוד עניינים בין עבודות נוספות ואחרות המבוצעות על ידי לבין ביצוע עבודות במסגרת התקשרות 6/15, הכל כמפורט במכרז ובחוזה.
לחלופין:
מצ"ב לתצהיר זה רשימת עבודות/עסקים שיש בהם פוטנציאל לניגוד עניינים אל מול העבודות נשוא הפרויקט.
3. הריני מתחייב כי במהלך ביצוע העבודה בקשר עם הפרויקט, אביא לידיעת הממונה כל אפשרות להתקיימות חשש לניגוד עניינים בין עבודה חדשה שאקבל, ושיש לה זיקה ישירה ו/או עקיפה בינה לבין הפרויקט, ואפסיק כל פעילות בקשר עם העבודה החדשה כאמור, עד לקבלת הנחיות הממונה בעניין.
4. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, הריני להצהיר כי לא אספק, בעצמי ו/או באמצעות אחר מטעמי, במישרין ו/או בעקיפין, שירותים מקצועיים לצד שלישי כלשהו בקשר עם הפרויקט (למעט בתחום המיקרו/מקרו סימולציה).
5. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

_____ חתימת המצהיר

אישור

הנני מאשר בזה, כי ביום _____ הופיע בפני, עו"ד _____, במשרדי ברחוב _____, מר/גב' _____, שזיתה/תה עצמו/ה על ידי תעודת זהות מספר _____, המוסמך/ת לחתום על ההצעה לפניה לקבלת ההצעות ועל תצהיר זה בשם המציע, ואחרי שהוזהרתי/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה/תעשה כן, אישר/ה את נכונות הצהרתו/ה דלעיל וחתם/ה עליה בפני.

_____ עורך דין

גופים עימם בוצעה התקשרות במסגרת מכרז 25/10:

1. המכון לתכנון ומחקר תחבורה (2004) בע"מ
2. PGL הנדסה ותכנון תחבורה בע"מ
3. אידע ניהול וייעוץ כלכלי בע"מ
4. פארטו הנדסה בע"מ
5. יעקב קולניק – ייעוץ כלכלי ופיננסי
6. א.ב. פלאן בע"מ
7. עדליא ייעוץ כלכלי בע"מ
8. מרטנס הופמן יועצים לניהול בע"מ
9. מתת מרכז תכנון תחבורה בע"מ
10. מוטי זאגא ניהול פרויקטים, תכנון תחבורה מודלים